



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
АДМИНИСТРАЦИЯ НА
МИНИСТЕРСКИЯ СЪВЕТ

СТАНОВИЩЕ

на дирекция „Модернизация на администрацията”

ОТНОСНО: частична предварителна оценка въздействие на проекта на Постановление на Министерски съвет за приемане на Наредба за изискванията за качеството на твърдите горива, използвани за битово отопление

На основание чл. 30б, ал. 3 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация, дирекция „Модернизация на администрацията” съгласува постъпилата с **Ваш № 03-00-248 от 14 август 2018 г.** частична предварителна оценка на въздействието на проекта на Постановление на Министерски съвет за приемане на Наредба за изискванията за качеството на твърдите горива, използвани за битово отопление, със следните препоръки:

Относно раздел 3 „Идентифициране на заинтересованите страни”

Изброените преки и косвени заинтересовани страни са посочени много общо и по начин, който не позволява придобиването на ясна представа за мащаба на въздействие на Наредбата. Предлагаме в този раздел да се включи брой на заинтересованите лица така, както са идентифицирани по групи. Към пряко засегнатите страни следва да се добавят споменатите в оценката 14 концесии, както и търговците на „горивни устройства” (печки).

Относно раздел 4 „Варианти на действия”

Във Вариант за действие 2 следва да се посочат всички процедури или стъпки, които се предлага да бъдат въведени. Подробното описание на предлаганите действия е от съществено значение за определяне на въздействията върху заинтересованите страни и за избора на вариант на действие. Необходимо е да се опишат конкретно „*условията, редът и начинът за контрол на качеството на твърдите горива*”, например ще бъдат ли

въведени нови регулаторни режими, ще се извършват ли проверки „на място”, за да се установи с какви твърди горива се отоплява населението и др.

При положение, че е предвидено контролните функции да бъдат възложени на Държавната агенция за метрологичен и технически надзор (ДАМТН), то е необходимо да се направи анализ за възможността Агенцията да поеме тази нова функция, от гледна точка на наличния капацитет на служителите ѝ, да се посочат необходимите допълнителни щатни бройки и от коя администрация ще бъдат предоставени компенсирани на ДАМТН. През последните години на ДАМТН се възлагат дейности и административни услуги, които не са осигурени с необходимия персонал. Ако се предлага да бъдат уредени административни наказания, следва да се изясни подходът, възприет за квалифициране на нарушенията и определяне на размера на санкциите.

Във връзка с подобряването на оценката на въздействието следва да се обърне внимание на препоръка 18.3. от Ръководството за извършване на оценка на въздействието, прието с Решение № 549 на Министерския съвет от 2014 г., съгласно която не се препоръчва разглеждането само на два варианта – „вариант без намеса“ и „вариант фаворит“. От методологична гледна точка предлагаме да се обмисли възможността и за трети вариант, в който проблемът за качеството на въздуха да търси решение във вече съществуваща нормативна рамка, например в Закон за чистотата на атмосферния въздух или др.

Относно раздели 5 и 6 „Негативни и Положителни въздействия”

Предлагаме информацията в тези раздели да се допълни, като се посочат конкретните въздействия върху **заинтересованите страни**, а не общо за държавата.

За избрания вариант на действие следва да бъдат засегнати следните въпроси:

- Как би се гарантирало, че местните въглища, които не отговарят на стандартите за битово отопление, ще бъдат използвани в топлоелектрическите централи или как ще се осигури пазар за 144 000 т въглища от добива на останалите 13 мини на концесия?
- Има ли изготвен анализ или друга статистика, която да показва динамиката на потреблението на въглища в ТЕЦ доказваща, че ТЕЦ могат да бъдат пазар за споменатите въглища? В случай че не може да се осигури пазар какво ще се случи с 13-те мини – ще бъдат ли закрити и какви мерки се предвиждат в такъв случай?
- Ще се въведат ли нови регулаторни режими за бизнеса в сектора на твърдите горива и натоварване с допълнителни такси? Какви ще бъдат те и възможно ли е да не бъдат въвеждани?

Относно раздел 8.1 „Административна тежест”

В раздел 8.1 е маркирано, че ще се повиши административната тежест за ДАМТН, но не е описано в какво ще се изразява повишаването. Необходимо е да се направи анализ за възможността Агенцията да поеме тази нова функция, от гледна точка на наличния капацитет на служителите ѝ, да се посочат необходимите допълнителни щатни бройки и от коя администрация ще бъдат предоставени компенсирани на ДАМТН.

Посочва се, че не се създават нови регулаторни режими. Описаните цели, предвиждащи възлагане на контролни функции, както и предвидените изисквания за пакетиране и етикетирание на твърдите горива и преди всичко оценяването и удостоверяването на съответствието на твърдите горива с изискванията за качество създават обосновано предположение, че ще бъдат реализирани нови регулаторни режими. Необходимо е те да бъдат описани тук.

Относно раздел 9 „Създават ли се нови регистри”

Информацията, изложена в изречение първо противоречи на тази в изречение второ. След като със ЗИД на ЗЧАВ ще бъде създаден нов регистър това означава, че разпоредби, свързани с регистъра ще бъдат включени и в Наредбата. Обикновено при създаване на регистрите със закон в подзаконов акт се уреждат обстоятелствата, които трябва да се вписват, изискванията към организациите, необходимите документи и др.

Ето защо предлагаме преработване на описанието в този раздел като се конкретизират обстоятелствата относно регистъра, които ще бъдат уредени в Наредбата.

Наличието на предвиден регистър потвърждава допусканията по предходните точки, че в проекта на Наредба ще бъдат въведени нови регулаторни режими, свързани с вписване на предприятия в регистъра.

Необходимо е регламентацията относно новия регистър да бъде съобразена в Концепцията за регистрова реформа, която е изпратена за предварително съгласуване до всички администрации и предстои да бъде внесена в Министерския съвет.

Относно раздел 10 „Въздействие върху микро, малки и средни предприятия”

Предлагаме да не се използват препратки към текстове от Формуляра, (напр. виж. точка 5, Вариант на действие 2), а да се посочи конкретното въздействие върху МСП по отношение на произлизащи от това финансови, административни или други задължения. Ако МСП са засегнати в значителна степен, трябва да се извърши оценка и измерване на действителното въздействие, съгласно точка 4.5 Специфични въздействия: оценка на въздействието върху МСП от Методиката за предварителна оценка на въздействието на нормативни актове и програми.

Съгласно чл. 17 от Наредбата за обхвата и методологията за извършване на оценка на въздействието, изводите и относимата информация от извършената частична предварителна оценка на въздействието се включват във финансовата обосновка по чл. 35, ал. 1, т. 4 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация.

На основание чл. 30б, ал. 4 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация е необходимо окончателната оценка на въздействието да бъде съобразена с препоръките от становището.

На основание чл. 85, ал. 1 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация е необходимо това становище да бъде публикувано заедно с преработената оценка на въздействието и проекта на акт при обществените консултации, провеждани в изпълнение на Закона за нормативните актове.

**ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ
„МОДЕРНИЗАЦИЯ НА АДМИНИСТРАЦИЯТА”**

/П/

АЛЕКО ДЖИЛДЖОВ

/Съгласно Заповед № Н-595/16.07.2018 г. /